



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Bélye
gző
PMKH

Digitálisan
aláírta:
Bélyegző PMKH
Dátum:
2022.12.09
11:16:37
+01'00'

Ügyiratszám: PE-06/KTF/37163-2/2022.

Ügyintéző: Lesták Ferenc

Szabóné dr. Mihályfi Mónika

Berecz Veronika

Kovács József

Nagy Árpád

Nagy Tamás

Németh Orsolya

Némethné Fikó Krisztina

Varga Szilvia

Telefon: (06-1) 478-4400

Tárgy: Bugyi külterület 01197/1,4-8,10-18,23-26,
01223/1-2, 01224/1-2, 01226/3-4,6-7,9-16,21-
23,25,27, 01228/5 és 01236/2 hrsz.
földrészleteken tervezett bányászati
tevékenységre vonatkozó környezeti
hatásvizsgálati eljárás

HATÁROZAT

A **LASSELSBERGER HUNGÁRIA Kft.** (1239 Budapest, Grassalkovich út 255., Cg. 01-09-697623, a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából eljáró Hatás-Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19., Cg. 05-06-010841; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott, a Bugyi külterület 01197/1,4-8,10-18,23-26, 01223/1-2, 01224/1-2, 01226/3-4,6-7,9-16,21-23,25,27, 01228/5 és 01236/2 hrsz.-ú földrészleteken „Bugyi XVIII.-homok, kavicsos homok” védnévvel tervezett bányateleken [a továbbiakban: Tervezett bányatelek] végezni kívánt bányászati tevékenységre irányuló kérelmet és környezeti hatásvizsgálati dokumentációt a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság; hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság)

elutasítja,

a **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/8153-7/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalása és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 10. § (7) bekezdés a) pontja alapján **vízügyi és vízvédelmi szempontból a tervezett bányászati tevékenységhez nem járul hozzá.**

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Az FKI-KHO tárgyi ügyben 35100/8153-7/2021.ált. számon az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

„... A **LASSELSBERGER Hungária Termelő és Kereskedelmi Kft.** (1239 Budapest, Grassalkovich út 255., a továbbiakban: Kérelmező) által meghatalmazott **HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt.** (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.; a továbbiakban: Tervező) a Főosztály részére benyújtotta az általa összeállított „Bugyi XVIII.-homok, kavicsos homok” védnévre tervezett bányatelek Környezetvédelmi

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520, KRID: 201436115
E-mail: zoldhatóság@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Hatásvizsgálata” című 2020. április 6-án kelt dokumentációt és mellékleteit (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a 2021. márciusban kelt kiegészítést (a továbbiakban: Kiegészítés).

A Dokumentáció és a Kiegészítés alapján a tevékenységhez vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként nem járulok hozzá.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: PMKI) tárgyi ügyben 36300/1470-1/2020.ált. számon az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

*„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály megkeresése alapján a LASSELSBERGER Hungária Termelő és Kereskedelmi Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.) által meghatalmazott HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a **Bugyi külterület 01197/1, 4-8, 10-18, 23-26, 01223/1-2, 01224/1-2, 01226/3-4, 6-7, 9-16, 21-23, 25, 27, 01228/5, 01236/2. hrsz.-ú ingatlanokon tervezett bányászati tevékenységre vonatkozó környezeti hatásvizsgálat ügyében az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan, az engedély módosításához katasztrófavédelmi szempontból***

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **1 350 000 Ft**, melynek viselésére Kérelmező köteles.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Megyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A perben a jogi képviselőt kötelező.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon **(Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.)** is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eügyintézési tv.) 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található „<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott 2020. április 16. napján tárgyi ingatlanokon tervezett bányászati tevékenységre irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet és „*Bugyi XVII.- homok, kavicsos homok*” védnévre tervezett bányatelek Környezetvédelmi Hatásvizsgálata című, 2020. március keltezésű dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A Tervezett bányatelek területe: 62 ha 5323 m²

alaplapja: 80,0 mBf

fedőlapja: 99,0 mBf

KTJ: 102840169 (Bugyi XVIII. homok, kavicsos homok védnevű bánya - tervezett)

A kitermelés tervezett maximális kapacitása: 800 000 m³/év (1 600 000 t/év)

A tervezett kitermelési technológia:

Művelési rendszer: sekély mélységű külfejtés; haladó rézsűfalas művelési rendszer, vízalóli kotrás alkalmazásával.

Fejtési mód: a fejtés sávokban, egy szeletben, elektromos meghajtású parti kotróval történik.

A tervezett tájrendezés (rekultiváció):

A tervezett tevékenység következtében kialakuló bányatavak feltöltését tervezik.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. a) pontja alapján [„*Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet) 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében*”] környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A kérelem és a Dokumentáció alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárást 2020. április 17. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról az ismert ügyfeleket PE-06/KTF/10620-3/2020 számon értesítette.

Az értesített ügyfelek közül összesen négy ingatlantulajdonos a Bugyi 01198/21, 01226/11-12,14-16,27, 01227/2, 01228/5 hrsz. földrészletekre vonatkozóan tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy e földrészleteket nem kívánják értékesíteni.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Az 1 350 000 Ft igazgatási szolgáltatási díja a Kérelmező megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1)-(2) bekezdései szerint a hivatalában és honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, illetve a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (6) bekezdése alapján tájékoztatást adott arról, hogy az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) és (3) bekezdései szerint tartandó közmeghallgatást *a veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről* szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet] 9. § (1) bekezdése alapján az érintettek személyes megjelenése nélkül tartja meg. Tájékoztatást adott továbbá, hogy az érintett nyilvánosság észrevételeit és kérdéseit 2020. június 30. napjáig írásban teheti meg a zoldhatosag@pest.gov.hu címen, vagy megküldheti postai úton a 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12. címre, továbbá a Kérelmező által benyújtott Dokumentáció elérésével kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóságnál, valamint Bugyi település önkormányzatánál lehet érdeklődni. Ezen túlmenően a Környezetvédelmi Hatóság a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítési helye szerinti Bugyi Nagyközség Polgármesteri Hivatala Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) részére.

Jegyző BPH/5713-4/2020 számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) és (3) bekezdései szerint tartandó közmeghallgatást az 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján az érintettek személyes megjelenése nélkül tartotta meg. Az érintett nyilvánosság észrevételeit 2020. június 30. napjáig írásban tehetette meg a zoldhatosag@pest.gov.hu címen, vagy elküldhette postai úton a 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12. címre.

Az érintett nyilvánosság részéről a megadott határidőn belül észrevétel nem érkezett.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.). 50. § (5) bekezdése szerint „(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”.

Meghatalmazott 2020. június 23. napján, az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján, EPAPIR-20200623-10654 számon kérte a tárgyi eljárás szüneteltetését. A kérelemre a Környezetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/10620-28/2020 számú végzéssel az eljárást szüneteltette. Meghatalmazott 2020. december

21. napján EPAPIR-20201221-512 számon kérte a tárgyi eljárás folytatását, ennek alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 06/KTF/10620-31/2020 számú végzéssel az eljárást folytatta.

Meghatalmazott az Ákr. 49. § (2) bekezdésben foglalt idő leteltével, 2020. december 22. napján, EPAPIR-20201222-3927 számon ismét kérte az eljárás szüneteltetését. A kérelemre a Környezetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/10620-33/2020 számú végzéssel az eljárást szüneteltette. Meghatalmazott 2021. április 21. napján EPAPIR-20210421-2613 számon kérte a tárgyi eljárás folytatását, egyúttal kiegészítette a Dokumentációt. A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 06/KTF/01995-4/2021 számú függő hatályú végzésével az eljárást folytatta.

Meghatalmazott 2021. május 17. napján EPAPIR-20210517-5069 számon ismét kérte az eljárás szüneteltetését. A kérelemre a Környezetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/01995-8/2020 számú végzéssel az eljárást szüneteltette. Meghatalmazott 2022. november 28. napján EPAPIR-20221128-4432 számon kérte az eljárás folytatását. A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság az eljárást folytatta.

A veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény (a továbbiakban: Vht.) 151. § szerint „A veszélyhelyzet ideje alatt az ügyfél kérelmére szünetelő közigazgatási hatósági eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 49. § (2) bekezdésében meghatározott, az eljárás megszűnéséhez vezető hat hónapos időtartamba a veszélyhelyzet időtartama nem számít bele, és az - bármely ügyfélnek az eljárás folytatására irányuló kérelme hiányában - a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnését követő napon újrakezdődik.”

A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzet megszüntetéséről szóló 181/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 1. és 2. §-ával a Kormány a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet 2022. június 1-jén megszüntette.

A Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi ügyben az ügyintézési határidőt az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján figyelembe véve a Vht. 151. § számította ki.

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázata 2-4. pontja szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságokat.

Az FKI-KHO tárgyi ügyben 35100/7740-1/2020.ált. számon szakhatósági állásfoglalást adott.

Tekintettel arra, hogy Meghatalmazott 2021. április 21. napján kiegészítette a Dokumentációt, a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/01995-5/2021. számon ismét szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól.

Az ismételt megkeresést követően az FKI-KHO 35100/8153-2/2021.ált. számú végzésében, 2021. május 19. napja benyújtási határidőt megjelölve hiánypótlást írt elő a Kérelmező részére azzal, hogy

„amennyiben a megállapított hiánypótlási határidő eredménytelenül telne el, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a hatóság az eljárást megszünteti.”

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/37163-3/2022. számon megkereste az FKI-KHO-t az eljárás folytatásával valamint az ismételt szakhatósági állásfoglalás megadásával kapcsolatban.

Az FKI-KHO 35100/8153-7/2021.ált. számon megadta szakhatósági állásfoglalását, amelyben egyidejűleg a tárgyi ügyben korábban adott 35100/7740-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását visszavonta.

Az FKI-KHO 35100/8153-7/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Főosztály PE-06/KTF/10620-6/2020. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

– Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

– Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Kérelmező a fedőréteg eltávolítása után vízszint feletti és vízszint alóli kotrással termelné ki a haszonanyagot, amit aztán osztályozás nélkül elszállítának. A bánya tervezett területe 62 ha 5323 m², fedőlapja 99,0 mBf, alaplapja 80,0 mBf. A bányából kb. 6 éven keresztül évi 800 000 m³ homok és kavicsos homok kitermelését tervezik.

A tervezett bányatelek területén vízkivétel nem tervezett. A területen a dolgozók ivóvízellátását ballonos vízzel tervezik megvalósítani. A tisztálkodáshoz szükséges vizet tartályban szállítják a helyszínre, az ebből keletkező szennyvizet zárt tartályban gyűjtik és elszállítják.

A Dokumentáció szerint a bányaterület rekultivációja a termeléssel párhuzamosan zajlik oly módon, hogy

az egyidejű nyílt vízfelület a 10 ha kiterjedést nem haladja meg. A rekultiváció során végül a teljes nyílt vízfelület feltöltésre kerül, melyhez – a letakarított humuszos talajon és meddőn kívül – EWC 17 05 04 kódszámú hulladék előkezeléséből származó (hulladékstátuszon kívüli) inert anyag kerülne beszállításra. A feltöltést követően a területen az eredeti élőhely kerül visszaállításra.

A Dokumentáció ismeretében az FKI-KHO a 35100/7740-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység végzéséhez nem járult hozzá, hivatkozva a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal [a továbbiakban: 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat] elfogadott vízgyűjtő gazdálkodási tervre (a

víztest gyenge minőségi és mennyiségi állapotára), a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] 6. és 18. §-ára, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4., 8. és 9. §-ára, a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 10., 11. és 22. §-ára, a Víz Keretirányelvre, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 10. §-ára, valamint a 2015–2020 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programról szóló 27/2015. (VI. 17.) OGY határozat [a továbbiakban: 27/2015. (VI. 17.) OGY határozat] 1. számú mellékletére.

Főosztály PE-06/KTF/01995-5/2021. számú megkeresésében az FKI-KHO ismételt szakhatósági állásfoglalását kérte a Kiegészítés megküldésével.

A Kiegészítés szerint a párolgási vízvesztéseget felszíni vízből pótolnák. A terület potenciális párolgása 900 mm/év, tényleges párolgása 506-515 mm/év, emellett átlagosan évi 550-600 mm csapadék esik.

A Kiegészítés szerint a nyílt vízfelület kialakításával 24 000 m³/év párolgástöbblet keletkezik. Tervező a párolgási veszteség pótlása céljából a bányatelket kettészelő XXIV. csatornából történő vízkivételt tervez. A csatorna az első 1950 méteren gravitációs, ami után szivattyúállomás található. Kérelmező vállalja a szivattyúállomás és a bányatelek közötti csatornaszakasz (4650 m) kitisztítását, rendbehozatalát. Erre a szakaszra további szivattyúk telepítése szükséges. A csatornából kivett vizet a bányatelken kialakítandó szikkasztó műtárgyba juttatják.

A Dokumentáció, valamint a Kiegészítés alapján az FKI-KHO 35100/8153-2/2021.ált. számon hiánypótlási felhívást bocsátott ki, amelyben az alábbi mellékletek benyújtását írta elő 2021. május 19. határidővel:

1. várható depresszió és távolhatás számítása kizárólag a tervezett bányára vonatkozóan (a térségi kumulatív hatás figyelembevétele nélkül);
2. monitoring terv a bányászat és rekultiváció felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére;
3. a XXIV. csatorna és a Duna-Tisza-csatorna kezelőjének előzetes hozzájáruló nyilatkozata a vízpótlás céljából történő, tervezetten 24 000 m³/év vízkivételhez.

A hiánypótlási felhívást Kérelmező és Tervező is átvette, továbbá Tervező jelezte, hogy a kért dokumentumokat az előírt határidőig nem tudják benyújtani; Tervező egyúttal hivatkozott arra, hogy a csatornák kezelői hozzájárulásainak kiadására irányuló eljárás határideje 21 nap. Emiatt Kérelmező meghatalmazásából eljáró Tervező a Főosztály előtt folyó eljárás szüneteltetését kérelmezte, amely PE-06/KTF/01995-8/2021. számon megtörtént.

A 35100/8153-2/2021.ált. számon hiánypótlási felhívásban előírt dokumentumok benyújtása a mai napig nem történt meg.

A külszíni bányászati tevékenység a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. § 24. pontja értelmében felszín alatti vízből történő közvetett vízkivételnek minősül, tekintettel arra, hogy ennek hatására fokozódik a felszín alatti víz párolgása, vagy létrejön a kapcsolódó felszíni-, illetve felszín alatti vizek útján történő megcsapolása.

Tárgyi terület a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv (a továbbiakban: VGT3) szerint az sp.1.14.2. Duna-Tisza köze – Duna-völgy északi rész sekély porózus víztest területére esik. A VGT3-ban meghatározottak szerint a víztest mind mennyiségi, mind kémiai állapotát tekintve gyenge minőségű.

A VGT3 6-49. táblázat 6.2. sora szerint a kavicsbányatavak a vízszint süllyesztése révén országos és víztest szinten is jelentős problémát képviselnek a felszín alatti vízkészletre.

A Kvt. 6. § szerint:

6. § (1) A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.

(2) A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékkeletkezés csökkentésével

a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni. (3) A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Kvt. 18. § (1) bekezdése szerint:

(1) A víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.

Továbbá a Kvt. 18. § (5) bekezdése szerint:

(5) A környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek, így különösen:

a) a felszíni és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon,

b) a felszíni és felszín alatti vizek jó állapota a külön jogszabály szerinti környezeti követelmények teljesítése révén megvalósuljon.

Továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § szerint:

4. § (1) Alapvető célkitűzésként legkésőbb a Kvt.-ben meghatározott időpontig el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek esetében:

a) azok állapota ne romoljon;

b) a tevékenység következtében kialakult jelentős és tartósan kedvezőtlen irányú állapotváltozás megforduljon;

d) a gyenge állapotú és a külön jogszabály szerinti kritériumok alapján veszélyeztetett helyzetűnek jellemzett víztestek állapota fokozatosan javuljon;

(3) A felszín alatti víz állapotát a felszín alatti víztest mennyiségi és minőségi állapota közül a kevésbé jó állapot határozza meg.

Továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. és 9. §-a alapján:

8. § A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

9. § (1) A felszín alatti vizek jó mennyiségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység

b) nem vezethet a felszín alatti víztest kémiai és fizikai állapotromlásához, beleértve a káros víz(nyomás)szint (a továbbiakban: vízszint) emelkedését.

(5) A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken:

b) akkor végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében a fedőréteg eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz, ha biztosított az (1) bekezdés és a 10. § (1) bekezdés szerinti előírások teljesülése.”

A 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben előírt feltételek az alábbiak:

10. § (1) Nem minősül a külön jogszabályokban meghatározott célkitűzésekre vonatkozó előírások megszegésének, ha a (2)-(4) bekezdésekben meghatározott feltételek teljesülnek, és

a) a felszín alatti víz jó állapotának, a felszíni víztest jó ökológiai állapotának vagy - ahol az alkalmazandó - jó ökológiai potenciáljának elérése, illetőleg egy víztest állapotromlásának megelőzése azért hiúsul meg, mert a felszíni víztest fizikai jellemzőiben, felszín alatti víztest vízszintjében kedvezőtlen változások következtek be, illetve

b) új, fenntartható emberi fejlesztési tevékenységek következményei miatt nem lehet megelőzni, hogy egy felszíni víztest a jó állapotot meghaladó (kiváló) állapota jó állapotra csökkenjen.

A 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése szerint:

(4) Az (1) bekezdés csak közérdekből, különösen a környezet és a társadalom számára a környezeti célkitűzések teljesítésével elérhető előnyöket meghaladó, az emberi egészség és biztonság megőrzésében, illetőleg a fenntartható fejlődésben jelentkező előnyök érdekében alkalmazható, feltéve, hogy ezek a célkitűzések a műszaki megvalósíthatatlanság, illetve az aránytalan költségek miatt nem érhetők el más, jelentős mértékben jobb környezeti változatot jelentő eszközökkel.

A 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 11. § szerint a 10. § alkalmazása során biztosítani kell, hogy az

a) ne zárja ki és ne veszélyeztesse állandó jelleggel a Duna-vízgyűjtőkerület más víztestjénél a környezeti célkitűzések teljesítését;

b) összhangban legyen legalább a környezet védelmére vonatkozó európai közösségi jogi szabályozásnak megfelelést biztosító, külön jogszabályokban meghatározott védelmi szinttel.

A 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 22. § szerint a rendelet az Európai Parlament és a Tanács a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló 2000/60/EK (2000. október 23.) irányelvének való megfelelést is szolgálja (Víz Keretirányelv).

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély megadására irányuló kérelmet el kell utasítani, ha a tervezett tevékenység gyakorlása akadályozná a Nemzeti Környezetvédelmi Programban meghatározott környezeti célállapotok elérését. A 27/2015.

(VI. 17.) OGY határozat 1. mellékletében szereplő Nemzeti Környezetvédelmi Program 5.2.3. fejezete szerint fő célkitűzés a felszíni és felszíni alatti víztestek jó állapotának elérése, a velük való hosszú távú és fenntartható gazdálkodás biztosítása, illetve a vízkészletek mennyiségi és minőségi védelme, amely célok a VGT3, valamint a Víz Keretirányelv intézkedéseivel vannak összhangban.

A fedőréteg letakarítását követően a megnyitott felszín alatti víztestek a fedőréteg hiányában kevésbé védettek a felszín felől esetlegesen bejutó szennyeződésekkel szemben. A tevékenység végzésével járó, újabb nyílt vízfelület kialakulása tárgyi terület környezetében már meglévő bányatavak térségi hatásához kapcsolódva a depressziós teret, az összesített depressziós teret, valamint a depresszió nagyságát is fokozva tovább növelné a bányászat felszín alatti vizekre gyakorolt negatív hatásait.

A térségben található talajvízszint-ingadozást elsősorban a természetes viszonyok (csapadékmennyiség) határozzák meg, ellenben a humán beavatkozások módosító tényezőként hozzáadódnak. Tekintve azt, hogy a felszín alatti vízviszonyok alakulásáért felelős természetes viszonyok szabályozhatatlanok, a vízviszonyok alakulásában nagy szerepet játszó humán beavatkozások hatásait kell ellenőrzés alá vonni, annak nagymértékű megnövekedése miatt.

Továbbá a VGT3 1.1.6. fejezete szerint:

A klímaváltozás hatásai a felszín alatti vizek mennyiségét és minőségét is érintik. Az általánosan érvényes szárazabb talajállapotok miatt a felszín alatti vizeket tápláló csapadék-utánpótlás általános csökkenése várható, arányaiban ez az Alföldön lesz a legnagyobb mértékű. Az Alföldön jelentősen csökken a kitermelhető felszín alatti víz mennyisége is. A szárazabb időjáráshoz kapcsolható romló ökológiai állapot mellett felszín alatti vizektől (talajvíz) függő ökoszisztémák, vizes élőhelyek (pl. szikes tavak) válhatnak veszélyeztetetté a klímaváltozás következtében.

Az eljárás során teljeskörűen nem került bemutatásra olyan információ, műszaki megoldás, amellyel Kérelmező teljesítené a gyenge mennyiségi állapotú víztest számára a Kvt. 18. § (5) bekezdés a) és b) pontjában, továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében, valamint a (2) bekezdés a) és d) pontjában előírt célkitűzések megvalósulását. Így tehát a nyílt vízfelszín létrejöttétől kezdődően a talajvízszintben kialakuló (a későbbiekben folyamatosan fennálló) depresszió a vízkészlet állapotának éghajlatváltozás miatti prognosztizált romlását tovább gyorsítja.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés szerint:

12. § (1) Közvetlen vízkivételre vízjogi engedély, illetve külön jogszabály szerint engedélyköteles, közvetett vízkivétellel járó tevékenységre vonatkozó engedély akkor adható ki, ha a m^3 /napban és m^3 /évben meghatározott vízkivétel - a többi meglévő vízkivétellel együtt vizsgálva - átmenetileg sem veszélyezteti

a) a környezeti célkitűzések elérését;

b) az érintett víztestre jogszabályban, illetve a külön jogszabály szerinti vízgyűjtő gazdálkodási tervben megállapított intézkedések megvalósítását.

Mindezek (a víztest gyenge mennyiségi és kémiai állapota, a felszín alatti vízkészletre gyakorolt negatív hatások és azok összeadódása, a nyílt vízfelületek sérülékenysége) alapján a tervezett tevékenység nem teljesíti a Kvt.-ben, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és a 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben megfogalmazott – Magyarország Alaptörvénye P) cikk (1) bekezdésével is összhangban álló – vonatkozó alapvető célkitűzéseket és rendelkezéseket, ezért a tervezett tevékenység vízvédelmi szempontból nem engedélyezhető.

A 35100/7740-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalás kiadása óta a 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat hatályát veszítette, és a VGT3 elfogadására került sor. Emiatt a szakhatósági állásfoglalás visszavonása mellett döntöttem.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

Tárgyi terület a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja és 2. § (3) bekezdés b) pontja alapján meghatározott parti sávot érint.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A PMKI 36300/1470-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Ügyfél kérelmére a **Bugyi külterület 01197/1, 4-8, 10-18, 23-26, 01223/1-2, 01224/1-2, 01226/3-4, 6-7, 9-16, 21-23, 25, 27, 01228/5, 01236/2. hrsz.-ú ingatlanokon tervezett bányászati tevékenységre vonatkozó környezeti hatásvizsgálat ügyében** a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály, mint engedélyező hatóság 2020. május 08-án megkereste hatóságomat, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalása kiadása céljából.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetektől származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;

- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységehez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;

- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Végzésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat lehetőségéről a tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint az ugyanezen rendelet 5. melléklet II. pontjában foglalt táblázat 5. sora, továbbá, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 4. sora határozzák meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg."

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében megkereséssel élt a Jegyző felé.

Jegyző a BPH/5713-5/2020 számon az alábbi megállapítást tette:

„... A környezeti hatásvizsgálati eljárásban érintett Bugyi, külterület 01197/1, 4-8, 10-18, 23-26; 01223/1-2; 01224/1-2; 01226/3-4, 6-7, 9-16, 21-23, 25, 27; 01228/5; 01236/2 hrsz. alatt tervezett bányászati tevékenység a hatályos a 23/2009. (XI. 24.) sz. ÖK. rendelettel elfogadott Bugyi Nagyközség Helyi Építési Szabályzatában és Szabályozási Tervében (továbbiakban: HÉSZ) foglaltakkal nincs összhangban. A hatályban levő HÉSZ szerint a tárgyi terület "Má*" jelű, általános mezőgazdasági terület besorolású övezet területén van, amelyen csak a mezőgazdasági termeléssel kapcsolatos létesítmények helyezhetők el, mezőgazdasági jellegű tevékenységek folytathatóak. ..."

A Környezetvédelmi Hatóság Jegyző BPH/5713-5/2020 számon adott tájékoztatását a döntése kiadásánál jelen határozat indokolás részének „Településrendezési szempontból” című bekezdésében ismertetettek szerint vette figyelembe.

A Dokumentáció és annak kiegészítései alapján a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység környezeti hatásaira vonatkozóan az alábbi megállapításokat, értékeléseket teszi.

Településrendezési szempontból:

A tervezett bányászati tevékenységgel érintett területet a *Bugyi Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről* szóló, többször módosított 23/2009. (XI.25.) önkormányzati rendelet

- **Bugyi 01224/1-2 hrsz.-ú ingatlan tekintetében „Ktu” jelű különleges turisztikai terület** megnevezésű beépítésre szánt építési övezetbe,
- **Bugyi 01226/6 hrsz.-ú terület tekintetében „Eg” jelű gazdasági erdőterület** megnevezésű beépítésre nem szánt övezetbe,
- a tervezési területen átfolyó **Bugyi-csatorna területét „V” jelű vízgazdálkodási terület** övezetbe,
- **a tervezéssel érintett további ingatlanokat „Má” jelű általános mezőgazdasági terület** megnevezésű beépítésre nem szánt övezetbe

sorolja.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek és a Dokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy **a területen tervezett bányászati tevékenység nincs összhangban a létesítés helye szerinti hatályos településrendezési tervvel**, azonban ez a tény önmagában nem alapozza meg a kérelem elutasítását, figyelemmel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontjában foglaltakra.

Az összhang legkésőbb a tervezett bányászati tevékenység végzéséhez szükséges műszaki üzemi terv iránti kérelem benyújtásáig megteremthető, a kizáró okot a műszaki üzemi terv jóváhagyására jogosult hatóság döntéséig kell megszüntetni.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezett bányatelek nem része országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá az érintett bányaterület és hatásterülete az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény) meghatározott ökológiai hálózat övezeteit nem érinti.

A Bugyi XVIII. kavicsos homok, homok tervezett bányatelek Tájrendezési előterve szerint a bányászati tevékenység következtében 5 tó alakul ki 52 ha vízfelülettel és 11-12 m közötti mélységgel. Anyagdepók nem maradnak a területen. A tájrendezés során a természetes területek létrehozására törekszik a bányavállalkozó, eredeti élőhelyeknek megfelelő szántóföldi környezet visszaállítását

tervezik. A kitermeléssel párhuzamosan tervezik folytatni a tájrendezést, az inert anyaggal történő feltöltést követő meddő anyag és humusztérítést, talaj előkészítést. A tájrendezés a kitermelési tevékenységgel egy ütemben tervezik folytatni úgy, hogy a bányagödör vízfelülete nem haladja meg a max. 10 ha-t.

A rendelkezésre álló dokumentációk és információk alapján megállapítható, hogy a térségben folyó bányászati tevékenység az így létrejövő talajvíztavak többlet párolgása révén, környezetük talajvízszintjének csökkentésével is már jelentős hatást gyakorol a környező védett és nem védett területek élővilágára. A meglévő bányatavak talajvízelvonó hatásával közvetve érintett élőhelyeinek természetközeli vegetációja érzékeny a talajvíz áramlási viszonyainak megváltozására, a talajvíz szint kismértékű csökkenésére is, így fennmaradásuk szempontjából kedvezőtlen hatású minden olyan beavatkozás, amely a további degradálódásához vezet.

A tervezett bányaművelés során folyamatosan tervezik visszatölteni a bányatavat, úgy, hogy a bányagödör vízfelülete nem haladja meg a max. 10 ha-t. Hosszú évekig megmaradó, ilyen nagyságú nyílt vízfelület már nem elhanyagolható a többletpárolgás szempontjából, pontos közvetett talajvíz depressziója a környező védendő területekre gyakorolt hatásának értékelése rendkívül összetett és nehezen számszerűsíthető, de anélkül is egyértelműen megállapítható, hogy a bányaműveléssel létrejövő újabb térségi talajvíztavak a felszín alatti vízre gyakorolt depressziós távolhatásuk révén a térségben meglevő mintegy 20 km² szabad bányató-felület talajvíz csökkentő hatásához, a környező területek védett és jelölő élőhelyeinek és a rajta megtalálható vegetáció további degradálódásához járulnának hozzá.

Természetvédelmi szempontból aggályos minden olyan újabb talajvíz tó felület kialakulása, ami a térségi bányászati tevékenységből fakadó egyre növekvő talajvíz elvonó hatást potenciálisan fokozza a talajvízszint csökkenésre fokozottan érzékeny természetközeli élőhelyek irányába.

Tájvédelmi szempontból az eljárás során megállapításra került, hogy a bánya tervezett létesítésével érintett terület zömmel szántó művelésű ágú. A bányatelket nyugati és északnyugati irányból a Bugyi VI.- kavics bánya, északra a Bugyi IV.- homok, kavics bánya, kelet, dél-kelet és délre eső irányból erdő (faültetvény), szántó művelési ágú területek határolják.

A térség egyre növekvő számú kialakuló bányatavai alapvetően megváltoztatják a táj arculatát, környezeti adottságait. Az érintett terület tájképi adottságát meghatározzák a tágabb környezetben már működő kavicsbányák és megmaradt mezőgazdasági területek (szántóföldek, gyepterületek) és telepített erdők mozaikja. A hagyományos mezőgazdasági tájhasználat a térségben több helyen már jelenleg is jelentős mértékben átalakult, azonban a tájrészlet eredeti területhasználata és borítottsága szerint szántó, gyepterület volt, mezőgazdasági tájhasznosítással. A bánya tájrendezése folyamán az inert anyaggal való visszatöltést követően az eredeti művelési ágnak megfelelő szántó területek visszaállítása a cél, mely tájvédelmi szempontból elfogadható. Tájvédelmi szempontból aggályos, hogy a bánya kitermelési, majd visszatöltési időszaka akár évtizedekre is elhúzódhat, így az alatt az időszak alatt az érintett mezőgazdasági tájrészlet karakterének nem végleges, de hosszú távú átalakulását vonná maga után.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait az fent hivatkozott jogszabály helyeken túl az alábbiak támasztják alá:

Magyarország Alaptörvénye P) cikk alapján: „A természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése szerint a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A Tvt. 7. § (1) bekezdése szerint a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megővését.

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének c) pontja szerint a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének h) pontja szerint biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

A Tvt. 20. § (1) bekezdése előírja, hogy a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.

A Tvt. 31. § szerint tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A Tvt. 35. § (1) bekezdésének b) pontja szerint védett természeti területen a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A Tvt. 42. § (2) bekezdése szerint gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait az alábbi jogszabályok alapján tette: Magyarország Alaptörvénye, a Tvt., a 2018. évi CXXXIX. törvény, a 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A tervezett bányatelek nagysága 62,5323 ha. A tervezett kitermelés maximális mértéke 800 000 m³/év. A bányászati tevékenység következtében 5 tó alakulna ki, összesen 52 ha vízfelülettel és 11-

12 m közötti mélységgel, melyek a termeléssel párhuzamosan visszatöltésre kerülnek. A tájrendezés során hulladéknak nem minősülő, inert anyaggal történő feltöltést, meddő anyag és humusztérítést, valamint talaj előkészítést terveznek a szántóföldi környezet kialakítása érdekében. A tájrendezés a kitermelési tevékenységgel egy ütemben történne úgy, hogy a bányagödör vízfelülete nem haladja meg a max. 10 ha-t.

A humusz és a meddő a területen rendelkezésre áll, melyek visszatöltésre kerülnének. A kitermelt haszonanyag helyére pedig hulladéknak nem minősülő, inert anyag kerülne, melyhez elsősorban 17 05 04 azonosító kódú hulladék (Föld és kövek, melyek különböznek a 17 05 03-tól) előkezeléséből és hasznosításából származó inert anyag kerülne beszállításra. A hulladékok kezelése és az inert anyag előállítása az adott cégek, vagy a keletkezés helyén történne. Az előállított inert anyag tervezett szemcseméret tartománya: 8-64 mm, amely az eredeti földtani viszonyokhoz hasonlóan, az áramlási viszonyok visszaállítását szolgálja.

A Dokumentációban foglaltak szerint a bányászati tevékenység végzése során nem veszélyes hulladékok (kommunális hulladék, biológiailag lebomló étkezési hulladék, műanyag csomagolási hulladék, elhasznált munkaruha, stb.), valamint veszélyes hulladékok (motor-, hajtómű-, és kenőolaj, olajsűrű, veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, törlőkendők, stb.) egyaránt keletkezhetnek.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékokat egymástól elkülönítve gyűjtik, a gyűjtő edényeket a hulladék típusának megfelelően elkülönített, csapadéktól védett, szilárd padozatú elzárt helyen tárolják. A biológiailag lebomló étkezési hulladékot fedeles szemétygyűjtőben, a műanyag csomagolási hulladékot tartókereten lévő, fedéllel ellátott műanyag zsákban, az elhasznált munkaruhát 100 l-es műanyag zsákban gyűjtik. A kommunális hulladékok gyűjtése telepített 3 m³-es acél gyűjtőkonténerben történne, melyet havonta (vagy igény szerint) cserélnék.

Veszélyes hulladék keletkezésére üzemi körülmények között kis mennyiségben, ezen kívül rendkívüli meghibásodás, havária miatt szükségessé váló helyszíni javítások, a munkagépekből és a szállító járművekből történő esetleges olajcsöpögés és a telephelyen végzett üzemanyag feltöltés során történő esetleges elcsöpögés során lehet számítani. A veszélyes hulladékok gyűjtése 200 l-es acélhordókban történne. A tevékenység során keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező szakcégeknek adják tovább.

A bányászati tevékenység végzése során a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető.

A tervezett bányászati tevékenységgel kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn, a Dokumentáció hulladékgazdálkodási szempontból **az alábbiak betartása mellett fogadható el:**

- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés

- megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.
- A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat, illetve a bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő hulladéknak minősülő anyagokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
 - **A hulladékokat további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adható át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Kérelmezőnek meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
 - A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
 - A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
 - Hulladék gyűjtőhely létesítése esetén annak üzemeltetését az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] szerint kell végezni.
 - **A területre bárminemű hulladék beszállítása tilos.**
 - **A területen hulladékgazdálkodási tevékenység folytatása kizárólag hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**
 - A terület tulajdonosa köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
 - A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
 - **A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell.** Az anyagot szennyezettség esetén azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint.
 - **Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Kérelmező meg kell őriznie.**
 - A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

A Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentációban részletesen bemutatásra került a tervezett tevékenység, valamint annak hatása a környezet levegőminőségi állapotára. A tervezett tevékenység egyes fázisainak (gépi jövesztés, fedő letakarás és haszonanyag jövesztés, rakodás, szállítás, törés-osztályozás) levegőtisztaság-védelmi szempontból diffúz levegőterhelő hatása van. A haszonanyag kitermelése víz alól történne. A bányászati tevékenység következtében 5 tó alakulna ki összesen 52 ha vízfelülettel és 11-12 m közötti mélységgel. Ezen bányatavak hulladéknak nem minősülő, inert anyaggal kerülnének visszatöltésre kerülnék, párhuzamosan a termeléssel. Az inert anyag előállítását nem a bányatelken belül végeznék.

A tervezett bányaterületen belül a belső szállítást a mobil szerkezetű, gumihevederes szállítószalagok végeznék. Ezeken a szalagokon jut el a kotrógéptől a nyersdepóig a kitermelt anyag, majd a folyamat végén a depóniákban lévő késztermékek vagy közvetlenül a gépkocsikra rakhatók, vagy saját szállítóeszközökkel a kijelölt depóterekre kerülnek, ahonnan a termék gépkocsira rakható.

A deponált haszonanyag kiporzásának hatását jelentősen csökkenti, hogy a kitermelt anyag nedves állapotú. A száraz időszakokban a deponált anyag, illetve a kiszállítási/belső szállítási útvonalak rendszeres karbantartása, illetve locsolása szükséges a kiporzás hatásának csökkentése érdekében.

A Dokumentációban bemutatott számítások alapján a munkagépek kibocsátásaiból és a diffúz felületekről származó PM₁₀ komponens esetében a bányatelek határán kialakuló immissziós koncentráció a vonatkozó határértékeket nem haladná meg.

A területen dolgozó munkagépek kibocsátásának hatásterülete a Dokumentációban bemutatott számítások alapján a nitrogén-oxidok komponensre nézve a tevékenység végzésének aktuális helyétől számított 68 méterben állapítható meg. A letakarítási fázis és a tárolásból eredő hatások hatásterülete PM₁₀ komponens tekintetében a bányaterület határa köré írható 87 méter széles sáv. A letakarításból származó ülepedő por kiülepedési távolsága várhatóan nem lépné túl a bányatelek határát.

A szállítási útvonalak lakott területet nem érintenének. A kitermeléshez kapcsolódó célforgalom óránként 17-18 gépjármű fordulót jelent. A Dokumentációban bemutatott számítások alapján a szállításból eredő forgalomnövekedés hatására a légszennyezettség nem haladná meg a vonatkozó határértéket. A tavak feltöltéséhez szükséges anyag beszállítását ugyanazokkal a gépjárművek végeznék, amelyek a haszonanyagot is elszállítják a bánya területéről, így az inert anyag szállítása miatt többletforgalom nem jelentkezne a szállítási útvonalon.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel kapcsolatban levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn, a Dokumentáció levegőtisztaság-védelmi szempontból **az alábbiak betartása mellett fogadható el:**

- A tevékenység végzése, illetve a berendezések üzemeltetése során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a szállítási útvonalak és manipulációs terek rendszeres karbantartásáról, portalanításáról gondoskodni kell, amennyiben szükséges locsolását biztosítani kell a száraz időszakokban.
- Anyagszállítás kizárólag kiporzást, kiszóródást megakadályozó takarással ellátott járművekkel történhet.
- Anyagszállítás, rakodás esetén gondoskodni kell megfelelő intézkedések megtételével (pl. burkolatlan belső utak locsolása, szállított áru takarása stb.) arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon.
- A deponált anyagot úgy kell kialakítani, hogy az széléroziótól védve legyen, illetve abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe. A kitermelt haszonanyagot az elszállításig földnedves állapotban kell tartani.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 25.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett bányaterület környezetében a következő területek vannak:

- É-i irány: **Má-1** jelű „Általános mezőgazdasági övezet (általános mezőgazdasági területek)”.
- K-i irány: **Eg** jelű „Gazdasági erdőterület” övezet.
- D-i irány: **Má-1** jelű „Általános mezőgazdasági övezet (általános mezőgazdasági területek)”.
- Ny-i irány: **Kb** jelű „Különleges terület – bánya”.

A munkavégzés során nappali (06:00-22:00 óra) és éjszakai (22:00-06:00) időszakban zajló tevékenységgel kell számolni.

A bányavállalkozó az ásványvagyon kitermeléséhez a következő gépekkel tervezi dolgozni:

- Rohr K110R parti vedersoros kotró
- VOLVO 180E homlokrakodó (198 kW)
- Liebherr L576 homlokrakodó (234 kW)
- Caterpillar 972K homlokrakodó (211 kW)
- Caterpillar 972M homlokrakodó (219 kW)
- VOLVO L150G homlokrakodó (217 kW)
- VOLVO L150H homlokrakodó (220 kW)

A bánya közvetlen közelében található tanya besorolású ingatlanok:

- Bugyi 01222/6 hrsz-ú ingatlan. (védendő épület távolsága a bányatelektől: 30 m)
- Bugyi 01226/8 hrsz-ú ingatlan. (védendő épület távolsága a bányatelektől: 45 m)
- Bugyi 01227/2 hrsz-ú ingatlan. (védendő épület távolsága a bányatelektől: 45 m)
- Bugyi 01513/2 hrsz-ú ingatlan. (védendő épület távolsága a bányatelektől: 60 m)

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520, KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- Bugyi 01535/93 hrsz-ú ingatlan (védendő épület távolsága a bányatelektől: 200 m)
- Bugyi 01509/5 hrsz-ú ingatlan (védendő épület távolsága a bányatelektől: 130 m)

A fenti ingatlanok közül a 01222/6 hrsz-ú ingatlan lakatlan. A termelés ezeket az épületeket max. 50 méterre közelítené meg legjobban. Annak érdekében, hogy ezeknél az ingatlanoknál teljesüljenek a határértékek, zajvédő fal építése szükséges az épületek irányába. A zajcsökkentésre két lehetőség kínálkozik:

- Leier Durisol zajárnyékoló falrendszer alkalmazása;
- kb. 8 méter magas zajvédelmi töltés építése.

Számításokra alapozva megállapítható, hogy a tervezett zajvédelmi intézkedésekkel a bányászati tevékenységből származóan a legközelebb lévő védendő épületet érő zajterhelés a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. melléklet 1. pontjában, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

Az üzemelés zajvédelmi hatásterületének határa a bányatelek határától számítva:

- azokban az irányokban ahol nem terveztek zajvédelmet: a nappali időszakban 334 méterre, az éjszakai időszakban 327 méterre;
- azokban az irányokban ahol zajvédelmet terveztek: a nappali időszakban 18,83 méterre, az éjszakai időszakban 18,4 méterre húzódik.

A homok- kavicsbányához irányuló teherforgalom az alábbi útvonalakat venné igénybe:

- homok- és kavics bánya – belső földút - 5207. sz. összekötő út (Bugyi Nagyközséget elkerülő út ÉNY-i szakasza) - 5202. sz. összekötő út;
- homok- és kavics bánya – belső földút - 5207. sz. összekötő út (Bugyi Nagyközséget elkerülő út DNY-i szakasza) - 5206. sz. összekötő út.

A két szállítási útvonalon közel azonos arányban oszlik meg a szállítás, mely lakott területet nem érint. Kiszállításra csak nappali időszakban tervezett.

A *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet] 9. § (1) bekezdése szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek. A fentiek megvalósításával a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet követelményei teljesülnek.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel kapcsolatban zaj- és rezgésvédelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn, a Dokumentáció zaj- és rezgésvédelmi szempontból **az alábbiak betartása mellett fogadható el:**

A bánya környezetében álló védendő épületek zajvédelme érdekében a Dokumentáció 7.3.2. fejezetében javasolt védelmi intézkedéseket vagy ezzel zajvédelmi szempontból egyenértékű, vagy jobb műszaki megoldást kell alkalmazni.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet és a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból:

A Dokumentáció szerint a földtani közeg kavics és homok ásványvagyonának mennyisége a továbbiakban évente 800 000 m³-rel fog csökkenni, mely nem visszafordítható folyamat. A terület határain belül a kitermelés ütemének megfelelően a termőtalaj eltávolításra kerül, így a terület termőképessége megszűnik. Ugyanakkor azonban Kérelmező úgy tervezi a fent felsorolt területek művelés alá vonását, hogy a tervezett bányászati tevékenység következtében keletkező bányatavakat a termelés előrehaladtával teljesen visszatölti, úgy, hogy az egyidejűleg kialakuló nyílt vízfelületek nagysága nem fogja meghaladni a 10 ha területet.

A bányatavak visszatöltéséhez bányászati meddő anyagot illetve inert anyagot, valamint a korábban lementett és deponált humuszt tervezik felhasználni, így az eredeti élőhelynek megfelelő mezőgazdasági művelésre alkalmas környezetet tervezik visszaállítani.

A kitermelt haszonanyag helyére kerülő, hulladéknak nem minősülő inert anyagot Kérelmező egyéb, hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettől tervezi beszerezni. Ennek során elsősorban 17 05 04 EWC kódszámú hulladék (Föld és kövek, melyek különböznek a 17 05 03-tól) előkezeléséből származó inert anyag kerülne beszállításra.

Az a hulladékgazdálkodó szervezet, melynek termékét a feltöltéshez Kérelmező fel kívánja használni, a gyűjtési és előkezelési tevékenység keretén belül a hulladékok válogatását végzi, ezt követi a hulladékok mobil törőgéppel való törése, majd osztályozása, illetve a tört inert anyag minősítése. A bánya területére csak minősített, hulladéknak nem minősülő, nem szennyezett anyagot terveznek beszállíttatni.

A dokumentációk szerint a visszatöltésre felhasználni tervezett inert anyag szemcsemérete a terület kutatási eredményeinek ismeretében 8-64 mm között lett meghatározva, az eredeti áramlási viszonyok visszaállítása érdekében.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentációban leírtak tekintetében földtani szempontú kifogást nem emel, ugyanakkor a tervezett feltöltéssel kapcsolatban az elővigyázatosság és a megelőzés elvét szem előtt tartva, megfelelő módon ellenőrizhetővé kívánja tenni a tervezett tevékenységet. Ennek érdekében a földtani szempontú megállapításait az alábbi szempontrendszer át gondolva tette.

A víztartóba való feltöltéshez előállítani és felhasználni tervezett inert anyagok előállítás módját a Környezetvédelmi Hatóságnak földtani szempontból ismernie kell, mivel a töltőanyag szemcseméret tartományának, tömörségi fokának nagyban egyeznie kell a kitermelni tervezett ásványi anyag szemcseméretével és tömörségi fokával, annak érdekében, hogy a **víztartó áramlási viszonyai** ne változzanak meg. Fenti fizikai tulajdonságok pedig alapvetően az inert anyag anyagi minőségétől és az előállítási technológiától függenek.

Másrészt a felhasználni tervezett inert anyagoknak szennyeződésmentesnek kell lenniük, így az azok előállításához felhasználni tervezett nem veszélyes, jellemzően kevert építési-bontási hulladékok

anyagi összetételét a Környezetvédelmi Hatóságnak szintén ismernie kell, a hulladékstátuszából való kivonáskor ellenőrizni tervezett szennyező paraméterek körének ismerete mellett, annak érdekében, hogy a tervezett feltöltési tevékenységből fakadóan a **víztartó minőségi viszonyai** ne változzanak meg.

Harmadrészt a tervezett mezőgazdasági hasznosítás, növényesítés, mint tájrendezési végcél a rétegrend megfelelő kialakítását is szükségessé teszi, mely **a víztartó felett** termett talaj (meddő) és humusz visszatöltését igényli.

Végezetül a Környezetvédelmi Hatóság a feltöltésre szánt, hulladékstátuszából kivont inert anyag építési terméké történő minősítésének szükségességét is fontos szempontnak tartja, hiszen annak megléte a biztosíték arra, hogy a hulladékstátuszából kivont inert anyag töltőanyagként felhasználható, **az előállított anyag** töltőanyagként **műszakilag megfelel**. A műszaki megfelelés igazolása a hulladékstátuszából történő kivonás Ht. 9. §. 1) bekezdés c) pontjában leírtak teljesülésének is feltétele.

Ennek érdekében a töltőanyag előállítását a felhasználási célnak megfelelő módon kell végezni, és annak megfelelő módon is kell minősíteni, „*az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól*” szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet] 5. § (4) bekezdés és „*az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről*” szóló Európai Parlament és Tanács 305/2011/EU/2011 rendeletének 37. cikk V. melléklet rendszerei alapján. A megfelelési nyilatkozatban foglalt többlet információ igazolja az inert anyag adott célra történő felhasználásának lehetőségét, és meghatározza a töltőanyagtól elvárható műszaki paramétereit, illetve a töltőanyag termékjellemzőit víztartóba való feltöltés esetén.

A tervezett feltöltési tevékenység ellenőrizhetősége érdekében a feltöltési tevékenység végzése során a beszállított töltőanyag mennyiségét napi szinten, megfelelően dokumentálni kell. A feltöltési tevékenység dokumentálása mellett a töltőanyag szennyeződésszennyezettségének igazolásával kapcsolatos laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket, a megfelelést igazoló dokumentumokat, valamint a hulladékstátusz megszűnését igazoló jegyzőkönyveket a Környezetvédelmi Hatóság részére negyedéves jelentések formájában meg kell küldeni.

A Környezetvédelmi Hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. Feltöltésre felhasználni kívánt töltőanyag nem tartalmazhat azbesztcementet, aszfaltot, fémeket, műanyagokat (fóliákat), bitumentartalmú építőanyagokat, gipsz építőelemeket (gipszpallókat vagy gipszlapokat), fa építőelemeket (pl. padlók), hidraulikusan kötött faanyag- és papír építőanyagokat.
2. Feltöltésre felhasználni kívánt töltőanyagok szemcseméret tartományának a kitermelt ásványi anyagok szemcseméret tartományához kell igazodnia, ezért a felhasználni kívánt töltőanyagoknak 90%-át tekintve 0 – 64 mm szemcseméretűnek kell lennie, illetve rézsűk állékonysága illetve a műszaki biztonság érdekében 10%-ban tartalmazhat 64 – 256 mm közötti szemcseméretű szemcséket. A feltöltés során törekedni kell a tartományokon belül folytonos szemeloszlás biztosítására.

3. Feltöltésre szánt, hulladékból előállított inert anyag szennyeződésmenetségét szerves vegyületek (bróm, nitrát, nitrát, ammónia), összes alifás szénhidrogén, policiklikus aromás szénhidrogének, összes kioldható fémek, félfémek (kadmium, króm, réz, nikkel, ólom, higany, cink) tekintetében a hulladékhasznosító által elvégzett laboratóriumi vizsgálatok eredményeivel Környezethasználónak igazolni kell a helyben előállított, illetve külső helyszínekről beszállított anyag(ok) esetében is.
4. **Feltöltés csak a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről** szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet szerint szennyezetlennek minősülő laboratóriumi vizsgálati eredmények, valamint az Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU rendelet 37. cikk V. melléklet 4. rendszer szerint igazoltak birtokában, azaz **a hulladékstátusz megszűnését, illetve a töréssel előállított termék töltőanyagként való megfelelőségét igazoló dokumentumok rendelkezésre állását követően kezdhető meg.**
5. Beszállítani/előállítani tervezett töltőanyag mennyiségét napi szinten dokumentálni kell, a töltőanyag szennyeződésmenetségének igazolásával kapcsolatos laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket, a megfelelőséget igazoló dokumentumot, valamint a hulladékstátusz megszűnését igazoló jegyzőkönyveket, illetve a hulladékstátuszról történő kivonás során elvégzett talajmechanikai vizsgálatok szemeloszlási vizsgálati jegyzőkönyveit a Környezetvédelmi Hatóság részére negyedéves jelentések formájában meg kell küldeni.
Az első negyedéves jelentés legkésőbbi benyújtási határideje: a tárgyévre vonatkozó éves jelentéssel együtt. Ezt követően az adatszolgáltatást folyamatosan, negyedéves gyakoriság szerint teljesíteni kell.
6. Visszatöltés során a jelenlegi mederfenéktől a talajvíz tartó teljes szelvényében a meghatározott szemcseméret tartományú inert anyagokat kell visszatölteni, míg a tervezett mezőgazdasági hasznosítási végcélnak megfelelően talajvíztartó fölötti térrészben a finomabb szemcseméretű ásványi anyagokat (meddő, termett talaj), majd a humuszt kell visszatölteni.
7. A bányatóba összefagyott, nem beazonosítható anyagot nem lehet betölteni.

A fenti szempontok szerinti előírások betartásával a tervezett tevékenységet a Környezetvédelmi Hatóság földtani szempontból engedélyezhetőnek tartja, így az elővigyázatosság elvével összhangban a szennyezés megelőzését és a környezetkárosítás kizárását megvalósíthatónak tartja.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontú megállapításait a Ht., a *környetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet valamint a 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentációban a klímakockázati elemzést magyar (Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez – Klímapolitika Kft. 2017) útmutató és egyéb adatszolgáltatások, klíma modellek alapján határozták meg.

Vizsgálták a projekt megvalósításának helyszínéhez kapcsolódó potenciális érzékenységet az éghajlati paraméterek teljes skálájára (pl. eső, szél, hőmérséklet), a másodlagos, éghajlattal összefüggő hatásokra (pl. árvíz, aszály). Az értékelés eredményeképpen beazonosítható, hogy

melyek a legrelevánsabb éghajlati paraméterek a beruházás érzékenysége szempontjából (annak eldöntése, hogy a projekt megvalósításának helyszíne ki van-e téve, és milyen mértékben az éghajlatváltozásnak). Ezek azok, amelyek tekintetében legalább egy dimenzió mentén magas vagy közepes minősítést kapott a projekt. Meghatározásra került a kitettség, mely elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelyszín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak (pl. a helyszínen jelentkezhets-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály).

A bányaterület az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt terület. A természeti veszélyforrásoknak, így a hidrológiai katasztrófáknak és a klimatikus, légköri katasztrófáknak való kitettsége a bányateleknek minimális, az ott levő létesítményeket, illetve a tevékenységet ezek érdemben mérsékelten befolyásolják.

A klímakockázati elemzés során vizsgálatra került, hogy a bányászattal érintett területek mely éghajlati tényezők változására érzékenyek, ezek a változások várhatóan milyen hatással lesznek a területekre és milyen kockázatot jelentenek. Mivel a bányaművelés során az ideiglenesen kialakuló bányató folyamatos feltöltése történne, ezért az nem hat érdemben az érintett terület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

A tervezett módosítás többlet terület igénybevétellel jár, így a tervezett beruházás eredményeként a szén-dioxid nyelő képesség negatív irányba változik a területen, azonban ez a hatás csak az igénybevétel és a feltöltés idejéig tart, mivel a lebányászott területek visszatöltése után szántóföldi művelésre alkalmas állapotba tervezik visszaállítani azokat.

Az üzemelés során várható a területen dolgozó gépek és szállítójárművek üzeméből üvegházhatású gázok kibocsátása, azonban ez lokális jellegű és nem számottevő.

A tervezett beruházás éghajlati paraméterek változására való érzékenysége nagyrészt alacsony, ezért a terület több éghajlati tényezőnek való kitettsége ellenére is a beruházás kockázatai az éghajlatváltozás hatásai szempontjából minimálisak.

A tervezett tevékenység éghajlatváltozás által nem befolyásolt projekt, így alkalmazkodási intézkedések nem szükségesek."

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért **Pest Megyei Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálytól** (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály).

Az Örökségvédelmi Osztály PE-06/OR/495-2/2020 számon kulturális örökségvédelmi szempontból az alábbi szakvéleményt adta a tervezett tevékenységre vonatkozóan:

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 77. § és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. sz. melléklet I. táblázat 4. pontjában meghatározott szakkérdést megvizsgáltam, Bugyi külterület 01197/1, /4-8, /10-18, 01223/1-2, 1226/3-4, /6-7, /9-16, /21-23, /25, /27, 01228/5, 01236/2 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett bányászati tevékenység környezeti hatásvizsgálati eljárásában a következő szakvéleményt adom:

- a terület régészeti érintettségére tekintettel az engedély iránti kérelmet benyújtónak (a Lasselsberger Hungária Kft.) **örökségvédelmi hatástanulmányt** (a továbbiakban: ÖH) **kell készíteni** a kulturális örökség védelmével kapcsolatban szabályokról szóló (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1) 15. mellékletében meghatározott, régészeti örökség tárgykörével foglalkozó tartalmi elemek szerinti tartalommal.
- Az engedélyezés további szakaszaiban a beruházó az elkészített ÖH-t csatolja a kérelem mellékletét képező tervdokumentációhoz.

A tervezett bányászati tevékenység területén a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartásban a 73055 azonosítószámon nyilvántartott „Bugyi-Páskom-Dűlő” elnevezésű régészeti lelőhely található.

Figyelemmel a beruházás volumenére a kulturális örökség védelméről szóló 2001. LXIV. tv. (a továbbiakban: Kötv.) 85/A. § (3) bekezdése, valamint az R1. 87. § (1) bekezdése alapján döntés előkészítő örökségvédelmi hatástanulmány készítése szükséges, a 87. § (4) bekezdés b) pontja esetében, az R1 15. mellékletében meghatározott tartalommal.

Az R1 84. § (2) bekezdésének a) pontja alapján az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarészét régészeti szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő készítheti el. Tájékoztatom, hogy a régészeti szakértői névjegyzék a Miniszterelnökség honlapján érhető el.”

Erdőfelügyeleti szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt, a az erdőre gyakorolt hatások és az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének a vizsgálatára vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálytól** (a továbbiakban: Erdőfelügyeleti Osztály).

Az Erdőfelügyeleti Osztály PE-06/ERDŐ/4417-2/2020 számú szakvéleményében a dokumentációban foglaltakkal erdőfelügyeleti szempontból nem értett egyet, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy az eljárással érintett ingatlanokon kijelölt bányatelek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó területek közül a Bugyi 01226/9 hrsz-on található Bugyi 63 B és a Bugyi 01226/6 hrsz-on található Bugyi 63 A erdőrészteket közvetlenül érinti.

Mindaddig, míg az érintett területre legalább az Evt. 77-83. §-a szerinti erdő elvi igénybevételi eljárás lefolytatása nem történik meg, addig az erdészeti hatóság az erdőre gyakorolt hatásokat a tartamos erdőgazdálkodás szemszögéből kell megítélnie. Mivel a bányatelek kialakítása a tartamos erdőgazdálkodásnak ellentmond, azt ellehetetleníti, ezért erdészeti hatósági szempontból a tervezett bányászati tevékenység engedélyezésével nem érthetők egyet. Az erdészeti hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy az említett ingatlanok Bugyi Nagyközség helyi építési szabályzata szerint rendre mezőgazdasági és gazdasági erdő övezetben fekszenek, ezért jelen információk alapján az erdőterületek igénybevételéhez elvi szinten sem járulhat hozzá.

A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

Tekintettel arra, hogy Meghatalmazott 2021. április 21. napján kiegészítette a Dokumentációt, a Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt, az erdőre gyakorolt hatások és az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálatára vonatkozó szakkérdés tekintetében, PE-06/KTF/01995-6/2021 számon ismét szakvéleményt kért az Erdőfelügyeleti Osztálytól.

Az ismételt megkeresést követően az Erdőfelügyeleti Osztály PE-06/ERDŐ/3674-4/2021 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A dokumentációban foglaltakkal erdészeti hatósági szempontból

az alábbi feltétellel egyetértek:

Az összes érintett erdőterület igénybevétele csak az erdészeti hatóság végleges igénybevételi engedélyének birtokában, annak véglegessé válását követően kezdhető meg. Ezen engedélyezési eljárás lefolytatását a beruházás megkezdése előtt kérelmezni kell az erdészeti hatóságtól.”

Az Erdőfelügyeleti Osztály PE-06/ERDŐ/3674-4/2021. számú szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály (továbbiakban: eljáró hatóság) 2021. május 03-án érkezett, elektronikusan küldött megkeresésében a LASSELBERGER Hungária Termelő és Kereskedelmi Kft. által tervezett bányászati tevékenységre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében kérte a Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályt (továbbiakban: erdészeti hatóság) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I. táblázatának 6. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

A vizsgálandó szakkérdés az erdőre gyakorolt hatások, továbbá ezen felül, ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevételének engedélyezhetősége is.

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy az eljárással érintett ingatlanokon kijelölt bányatelek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó területek közül a Bugyi 01226/6 hrsz-on található Bugyi 63A, a Bugyi 01226/9 hrsz-on található Bugyi 63B erdőrészeket közvetlenül érinti. Az erdészeti hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy az említett ingatlanok Bugyi Nagyközség helyi építési szabályzata szerint a Bugyi 63A esetében gazdasági erdő, a Bugyi 63B erdőrészlet esetében általános mezőgazdasági övezetben fekszik, de mivel az érintett erdőrészek gazdasági elsődleges rendeltetésű, kultúrerdő természetességű erdő, amennyiben csereerdősítés mellett történik az igénybevétel, az elvi szinten engedélyezhető.

A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg."

Növény- és talajvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** (a továbbiakban Növény- és Talajvédelmi Osztály).

A Növény- és Talajvédelmi Osztály PE-06/TV/00616-2/2020 számú szakvéleményében a Dokumentáció alapján, indokolás nélkül, az alábbiak szerint rendelkezett a tervezett tevékenységre vonatkozóan:

„(..) az alábbi előírásokat teszem:

- „A bányászati tevékenység megkezdése előtt kezdeményezni kell az illetékes földvédelmi hatóságnál mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területek végleges más célú hasznosítását.
- A végleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárása során a talajvédelmi szakkérdés kiadásához a 90/2008. (VII. 8.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.4.1. és 2.4.2 pontjai alapján a **talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv benyújtása szükséges** (továbbiakban: humuszgazdálkodási terv).
- A bányászati tevékenység engedélyezési eljárása során készülő dokumentáció elbírálásra való benyújtásakor Osztályunknak meg kell küldeni a 90/2008. (VII. 8.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.4.2. pontja szerinti humuszgazdálkodási tervet.
- Az engedélyezési dokumentációnak összhangban kell lennie a humuszgazdálkodási tervvel, részletesen tartalmaznia kell a humuszos feltalaj letermelésével, felhasználásával és deponálásával kapcsolatos adatokat.
- A környező mezőgazdasági területen terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
- A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszennyezésének elkerülése végett a bányaterület megközelítése és az anyagszállítás során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni; a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell."

A Növény- és Talajvédelmi Osztály előírásait a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázatának 5. pontja alapján tette meg.

Termőföld mennyiségi védelme szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmének követelményeire kiterjedő szakkérdés tekintetében megkérte a **Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. Dabas** szakvéleményt (a továbbiakban: Földhivatali Osztály).

A Földhivatali Osztály 13.387-2/2020 számú számú szakvéleményében az alábbiak szerint rendelkezett a tervezett tevékenységre vonatkozóan:

„... A vonatkozó jogszabályhelyek, beadott dokumentáció, a keletkezett iratok és a helyszíni szemle tapasztalatait összevetve figyelemmel arra, hogy a termőföld a települési átlagnál jóval gyengébb minőségű a tervezett tevékenység végzésére vonatkozó környezetvédelmi engedély kiadásához hozzájárulok. ...”

A Földhivatali Osztály döntését a következőkkel indokolta:

„... Az ingatlan-nyilvántartás szerinti adatok:

	<i>hrsz.</i>	<i>művelési ág</i>	<i>minőségi osztály</i>
1.	01197/1	kivett (út)	
2.	01197/4	szántó	6.
3.	01197/5	szántó	6.
4.	01197/6	szántó	6.
5.	01197/7	szántó	6.
6.	01197/8	szántó	6.
7.	01197/10	szántó	6.
8.	01197/11	szántó	6.
9.	01197/12	szántó	6.
10.	01197/13	szántó	6.
11.	01197/14	szántó	6.
12.	01197/15	szántó	6.
13.	01197/16	szántó	6.
14.	01197/17	szántó	6.
15.	01197/18	szántó	6.
16.	01197/23	szántó	6.
17.	01197/24	szántó	6.
18.	01197/25	szántó	6.
19.	01197/26	szántó	6.
20.	01223/1	kivett (út)	

21.	01223/2	kivett (út)	
22.	01224/1	kivett (vásártér)	
23.	01224/2	kivett (vásártér)	
24.	01226/3	kivett (út)	
25.	01226/4	szántó	5.
26.	01226/6	erdő	5.
27.	01226/7	szántó	5., 6.
28.	01226/9	szántó	6.
29.	01226/10	szántó	6.
30.	01226/11	szántó	6.
31.	01226/12	szántó	6.
32.	01226/13	kivett (út)	
33.	01226/14	szántó	5., 6.
34.	01226/15	szántó	5., 6.
35.	01226/16	szántó	5., 6.
36.	01226/21	szántó	5.
37.	01226/22	szántó	5.
38.	01226/23	szántó	5.
39.	01226/25	szántó	5.
40.	01227/27	szántó	5., 6.
41.	01228/5	szántó	6.
42.	01236/2	kivett (csatorna)	

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 2. § 19. pontja alapján termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A fenti jogszabályhely alapján megállapítottam, hogy földvédelmi hatáskörrel 01223/1-2, 01224/1-2, 01226/3, 01226/6, 01226/13, 01236/2 hrsz-ú földrészletek vonatkozásában nem rendelkezem.

2020. május 20. napján megtekintettem az érintett földrészleteket, Bugyi belterületétől észak-nyugati irányban találhatóak, azokat a Bugyiról Taksonyra, illetőleg Kunpeszérre vezető útról letérve közelítettünk meg. A területet gépkocsival körbejártuk, több helyen fényképeket készítettem. Megállapítottam, hogy a földrészletek nagy részén mezőgazdasági művelést folytatnak, többségüket szántóként, illetve pihentetett szántóként használják, azokon vegyes kultúrát (például kukorica, kapások, gabonafélék) termesztenek. Engedély nélküli igénybevételt a szemle időpontjában nem észleltem.

A TAKAROS ingatlan nyilvántartási rendszer törzskönyve szerint, a hatáskörömbbe tartozó érintett ingatlanokon a termőföldek kataszteri tiszta jövedelme:

- 5. minőségi osztályú szántóé: 10,40 Ak/ha
- 6. minőségi osztályú szántóé: 6,30 Ak/ha

Bugyi településen a szántó művelési ágú termőföld átlagos kataszteri tiszta jövedelme: 10,40 Ak/ha. A Tfvt) 8/A. §-a szerint a szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdéseit kell alkalmazni.

8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.

8. § (2) bekezdése szerint figyelemmel kell arra, hogy a vizsgált földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A 8. § (3) bekezdése szerint a szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. ...

A fenti szakvéleményem a Tfvt 2. § 5., 5a., 19. pontjai, 7. § (1)-(2) bekezdései, 8. § (1)-(3) bekezdései, 8/A. § alapján alakítottam ki."

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálytól** (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály)

A Népegészségügyi Főosztály a BP/PNEF-TKI/1278-3/2020 számon az alábbi szakvéleményt adta a tervezett tevékenységre vonatkozóan:

„... A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a LASSELSBERGER HUNGÁRIA Kft. által a Bugyi külterület 01197/1, 4-8, 10-18, 23-26, 01223/1-2, 01224/1-2, 01226/3-4, 6-7, 9-16, 21-23, 25, 27, 01228/5, 01236/2. hrsz.-ú ingatlanokon tervezett bányászati tevékenység során jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatonövelő hatással nem kell számolni. A környezetvédelmi engedély kiadásának – a vizsgált szakkérdések tekintetében – jogszabályi akadálya nincs. ...”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében a Környezetvédelmi Hatóság az eljárásba vízügyi és vízvédelmi szempontból bevont **FKI-KHO 35100/8153-7/2021.ált.**

számú szakhatósági állásfoglalása alapján a tárgyi eljárás során bemutatott bányászati tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot állapított meg.

A Dokumentációban és kiegészítésben nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (5a) és (7) bekezdése, valamint az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/01995-4/2021 számon függő hatályú döntést hozott. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért a függő hatályú döntésben foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (www.kormanyhivatal.hu/hu/pest) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a **Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 2. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatatom továbbá, hogy az Eügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel, külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztést követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2022. december 9.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Megyei kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

