

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
mely készült a Bugyi Nagyközségi Önkormányzat  
2015. április 23-i rendkívüli ülésén



Hozott határozatok: 68/2015.(04.23.)  
72/2015.(04.23.)  
Hozott rendelet: 8/2015. (IV.24.)

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**mely készült a Bugyi Nagyközségi Önkormányzat**  
**2015. április 23-i rendkívüli ülésén**

**Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal ülésterme**

**Jelen vannak:** Somogyi Béla - polgármester  
Nagy András Gábor - alpolgármester,

Csizmadi László, Józsa László, Molnár Tibor, Rácz Zsolt, Szabó Gábor László,  
Szatmáriné dr. Drahos Ildikó - képviselők

**Tanácskozási joggal jelen vannak:** Szatmári Attila – jegyző  
Szivósné Nagy Szilvia – igazgatási csoportvezető  
Pótiné Safranyik Anikó – megbízott pénzügy vezető

**NAPIREND ELŐTT**

**Somogyi Béla polgármester** köszönti a rendkívüli önkormányzati ülésen megjelent Képviselőket, megállapítja, hogy a testület határozatképes, mert 8 megválasztott tagjából 8 fő jelen van.

Ezt követően az Polgármester úr szavazásra bocsátja a meghívó szerint feltüntetett napirendi pontok elfogadást és megállapítja, hogy a Képviselő-testületi 8 igen szavazattal egyhangúlag az alábbiak szerint elfogadta azt:

1. Döntéshozatal Sportcsarnok pályázattal kapcsolatban  
Előadó: Somogyi Béla polgármester  
Véleményező: Gazdasági-, Fejlesztési- és Ügyrendi Bizottság
2. Bugyi Nagyközségért Közalapítvány Alapító Okirat elfogadása  
Előadó: Somogyi Béla polgármester
3. Közútkezelői intézkedés felülvizsgálatáról tájékoztató  
Előadó: Somogyi Béla polgármester  
Véleményező: Gazdasági-, Fejlesztési- és Ügyrendi Bizottság
4. Polgárórség pályázata  
Előadó: Somogyi Béla polgármester  
Véleményező: Gazdasági-, Fejlesztési- és Ügyrendi Bizottság
5. Településképi véleményezésről szóló rendelet módosítása  
Előadó: Somogyi Béla polgármester  
Véleményező: Gazdasági-, Fejlesztési- és Ügyrendi Bizottság

6. Felhatalmazás kérése Generali-nál kezelt befektetés kezelésére  
Előadó: Somogyi Béla polgármester  
Véleményező: Gazdasági-, Fejlesztési- és Ügyrendi Bizottság

## NAPIRNED TÁRGYALÁSA

### 1. Döntéshozatal Sportcsarnok pályázattal kapcsolatban

Előadó: Somogyi Béla polgármester  
Véleményező: Gazdasági-, Fejlesztési- és Ügyrendi Bizottság  
Írásos anyag a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Somogyi Béla polgármester:** A rendkívüli ülés összehívására azért volt szükség, mert a Sportcsarnok pályázat beadási határideje április 30-a. A lehetséges helyszínekről már korábban beszéltek és több lehetőség is számításba jött. Két lehetőség van a tervre vonatkozóan, vagy egy típustervet adnak be, vagy a Triskell Épülettervező Kft. által elkészített tervet, mely Örkény városba terveződött és látható is a mellékelt képeken. Úgy gondolja, hogy jó a terv, a település minden igényét kielégítené, szabványos méretű pályával, 4 öltözővel, kondi teremmel, 400 főt befogadó lelátóval. Bugyi településre is megoldható az adaptációja, beadható lenne, április 30-ig még engedélyezésre benyújtott tervvel is rendelkezhetnek. Műszakilag is jónak látja a tervet, 400 millió forint + ÁFA összeggel készülne el. 2015-ben nem valósulhat meg, de a jövő évben megépülhetne. Körülbelül. 300 millió forintot tudnak nyerni pályázaton. A központba könnyű szerkezetes csarnokot nem építhetnek, így ezzel a drágább megoldásban kell tovább gondolkodni, amivel a bruttó összeg 70 %-át tudják elnyerni, a többit saját költségvetésből kell fizetni. Úgy gondolja, hogy versenyek és rendezvények megtartására egyaránt alkalmas lenne a csarnok, mivel egyébként sincs a településnek nagy rendezvényterve, ez alkalmas lenne arra a célra is. Tavaly kifutottak a pályázat beadási idejéből, most be lehetne adni a pályázatot. A látványterven nem kell sokat változtatni, esetleg a tetőt lehet cserepesre átírni, ami az áron nem változtat jelentősen.

**Szabó Gábor László képviselő:** Az Önkormányzat a 100 millió forintos forrást hogyan tervezi megoldani?

**Somogyi Béla polgármester:** Mivel csak a jövő évi költségvetésbe kell beépíteni, úgy gondolja, hogy a helyi bevételeken kívül, nagyobb cégektől is lehet hozzá pénzt szerezni a fennmaradó összegre, vagy nevesíteni a csarnokot, amiért fizetni fognak.

**Molnár Tibor képviselő:** Érdeklődik, hogy vannak-e kiszolgáló termek a csarnokban?

**Somogyi Béla polgármester:** Nincsenek ilyen termek tervezve, azok csak a korábbi tervekben szerepeltek.

**Szatmáriné dr. Drahos Ildikó képviselő:** Készült-e számítás az üzemeltetés költségére?

**Somogyi Béla polgármester:** Még nem készült efféle számítás, az üzemeltető feladata lesz a bevételszerző rendezvények megszervezése.

**Józsa László képviselő:** A versenysportnak és a tanóráknak is helyet és időt kell biztosítani. Nehéz összeegyeztetni, hogy mindenkinek meg legyen a megfelelő időpont a programjaikhoz és még a bevételszerző rendezvényekkel is összhangba tudják hozni.

Lehet-e tudni, hogy mennyi embert kell alkalmazni ahhoz, hogy reggeltől estig nyitva tartó terem legyen?

**Somogyi Béla polgármester:** Ezt még nem lehet teljesen kiszámolni és tervezni, mivel több dolog függvénye.

**Csizmadi László képviselő:** Délelőtt az iskolai sport, délután a versenysport, az edzések töltik ki a csarnokot, nem beszélve arról, hogy hideg időszakban a kinti edzéseket is be lehet vinni a csarnokba. A kihasználtságától nem tart, de azt nem látja, hogy mennyi ennek a téli költsége.

**Rácz Zsolt képviselő:** Ki kell találni, hogy milyen típusú tervet adjanak be. Legyen inkább típusterv, vagy jobb lenne a Horváth Zoltán mérnök által készített terv?

Egyelőre azt sem látja, hogy a 400 fős lelátó ki lenne –e használva, vagy elegendő egy 300 fős is?

**Somogyi Béla polgármester:** Beadni csak engedélyes tervet lehet, a típustervhez nem biztos, hogy lesz elegendő időt engedélyeztetni.

**Molnár Tibor képviselő:** Véleménye szerint inkább 400 fős legyen, mint a 300 fős kicsinek bizonyuljon. Nem olyan nagy a különbség a 100 fő befogadóképesség között. Még mindig az a kérdés, hogy mennyi fizetőképes embert és programot tudnak hozni a csarnokba, ami a fenntartási költségekhez hozzájárul.

**Somogyi Béla polgármester:** Örkény már megvizsgálta ezt a témakört, és megfelelőnek tartja minden szempontból. Természetesen a programok megszervezése az üzemeltetőn múlik leginkább.

**Szabó Gábor László képviselő:** Azt az elgondolást félre kell tenni, hogy a csarnoküzemeltetés nyereséges lesz, azt kell megvizsgálni, hogy az Önkormányzat tudja-e vállalni az éveken át jelentkező költségeket?

**Somogyi Béla polgármester:** Most arról kell dönteni, hogy beadják-e a pályázatot vagy sem. Az összes költségről még nem lehet pontos adatot kapni, azok most készülnek. A tervező a tervezői költségért nem kér pénzt és még a terven is lehet változtatni. Arra is lehetőség van, nyertessé nyilvánítás után még visszalépnek a pályázattól.

**Szatmári Attila jegyző:** Fontos ismertetni, hogy a pályázatot a Sport Egyesület nyújtja be.

További hozzászólás nem volt, a polgármester úr szavazásra bocsátja a Sportcsarnok pályázat benyújtásáról szóló határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadott, s az alábbi határozatot hozta:

### **68/2015.(IV.23.) Kt. határozat**

- 1) Bugyi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bugyi Sport Egyesület TAO pályázat keretében - az Önkormányzat tulajdonában lévő HRSZ 3. területen Sportcsarnok megépítésére vonatkozó pályázat benyújtását támogatja.
- 2) Bugyi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a HRSZ. 3. Bugyi Sportcsarnok új építési engedélyezési eljárásához a tulajdonosi hozzájárulását megadja.
- 3) Bugyi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonában lévő 3. Hrsz.- alatti 7973 m<sup>2</sup> forgalomképes ingatlant 2015. április 24-i hatállyal 15 év határozott időre "sport, ifjúsági ügyek" önkormányzati közfeladatok ellátása érdekében ingyenes használatba adja.
- 4) Bugyi Nagyközség Önkormányzat előzetes hozzájárulását adja arról, hogy a beruházás üzembe helyezését követő legalább 15 évben a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba az igénybe vett adókedvezmény mértékéig jelzálogjog kerüljön bejegyzésre.
- 5) A Sportcsarnok építési engedélyezési eljárás költségeit az Önkormányzat a 2015. évi költségvetés terhére vállalja.
- 6) A Képviselő-testület felhatalmazza Somogyi Béla polgármestert az eljárás folytatásához szükséges valamennyi okirat aláírására.

Határidő: április 30.

Felelős: Somogyi Béla polgármester

## **2. Bugyi Nagyközségért Közalapítvány Alapító Okirat elfogadása**

**Előadó: Somogyi Béla polgármester**

**Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva**

**Szivósné Nagy Szilvia igazgatási csoportvezető:** A Polgári Törvénykönyv változása miatt be kellett adni módosításra az alapító okiratot, hogy megmaradhasson a Bugyi Nagyközségért Közalapítvány. Az egységes szerkezetű alapító okiratot ügyvéd módosította, aki a PTK szabályainak megfelelően vezette át a módosításokat.

Hozzászólás nem volt, a polgármester úr szavazásra bocsátja az alapító okirat elfogadásáról szóló határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadott, s az alábbi határozatot hozta:

### 69/2015.(IV.23.) Kt. határozat

Bugyi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bugyi Nagyközségért Közalapítvány egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát elfogadja.

Felelős: Somogyi Béla polgármester

Határidő: azonnal

### **3. Közútkezelői intézkedés felülvizsgálatáról tájékoztató**

**Előadó: Somogyi Béla polgármester**

**Véleményező: Gazdasági-, Fejlesztési- és Ügyrendi Bizottság**

**Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva**

**Somogyi Béla polgármester:** Ismerteti, hogy a Kormányhivatal Közlekedés Felügyeli Osztálya is elutasította az Önkormányzat kérelmét, ami a 40 km/h-ás sebességkorlátozás megtartása mellett szólt. A Kormányhivatal megkérte a Magyar Közúttól azokat az adatokat, melyek a településen történt balesetekre vonatkoztak öt évre visszamenőleg. Ezekből az adatokból azt állapították meg, hogy semmi nem indokolja, hogy a jövőben is szükséges a sebességkorlátozást megtartása, így ismét elutasították az Önkormányzat kérelmét.

**Szabó Gábor László képviselő:** Őt már éppen azért kereste meg több bugyi lakos, hogy kerüljön le a 40-es sebességkorlátozó tábla.

**Somogyi Béla polgármester:** Természetes, hogy az emberek megosztottak ebben a kérdésben.

**Rácz Zsolt képviselő:** A mérési adatok nem a Magyar Közútnak köszönhetőek. Az Önkormányzat építtette a kerékpárutat. Véleménye szerint az Önkormányzatnak is be kell nyújtania a zajmérés eredményeit, melyek a sebességkorlátozás mellett szólnak.

**Nagy András Gábor alpolgármester:** Arra nem volt példa, hogy kerékpárost ütöttek volna el és egy teherautó-balesetre emlékezik. Hogy milyen gyorsan megyünk az úton, azt nem az 50-es tábla mutatja meg. A Templom utca le van védve 30-as táblával az iskolák miatt.

**Rácz Zsolt képviselő:** Javasolja, amennyiben az 50-es táblát visszahelyezik a település útjainál, akkor az összes kamerát használják sebességmérésre és büntessék a gyorshajtókat.

**Somogyi Béla polgármester:** Az időkorlátozásról: az a döntés született, hogy jelentsék fel azokat a teherautósokat, akik a reggel 7-8 óra között behajtanak a településre annak ellenére, hogy akkor behajtási tilalom van. Ez a feljelentés-sorozat megtörtént, azóta minden nap kint vannak a településen a rendőrök. A rendőrség véleménye az, hogy ki kellene tiltani a teherautó-forgalmat a településről. Ebben az esetben a déli részről érkezőknek fel kell menni Dunaharasztra és onnan kell visszajönni Bugyira. Ezzel csak a helyi vállalkozókat hozza jobb helyzetbe, míg másoknak jelentősen megnő a költségük, esetleg ellehetetleníti a munkáját.

Akik betartják az időkorlátot, azok megállnak a településre bevezető utak mentén, ezzel is balesetveszélyt teremtve, de az nem büntetendő, semmi nem tiltja a megállást.

***Ezt követően megkéri Szatmári Imre helyi vállalkozót, hogy mondja el véleményét a kialakult helyzetről és mit lát lehetséges megoldásnak a település csendjének érdekében.***

**Szatmári Imre helyi szállítmányozási vállalkozó:** A településen nagyon sok tábla van, amelyek jelentése üti egymást. A telephelyéről kifelé haladva behajthat a településre, ott semmi tiltó tábla nem jelzi, csupán a helyi sofőrjeinek tudomása van a szabályos közlekedési rendről. A 40-es sebességkorlátozást nem tartja megfelelőnek, és mint vállalkozó szeretné, ha egy órával korábban be lehetne hajtani és egy órával később tolná az esti korlátozás ideje. A déli elkerülő út kiváltását a Cseresznyefa melletti út megépítésével tudná elképzelni, ami a teherautó forgalmat az 5-ös főútra vezetné ki.

**Rácz Zsolt képviselő:** Nem a helyi vállalkozókat akarja ellehetetleníteni. Jó megoldás a célforgalommal történő behajtás az adott telephelyre, ekkor nem büntetheti meg a rendőr. A reggel 7-8 óra közötti behajtási tilalom időzónát mindenképpen be kell tartani.

**Somogyi Béla polgármester:** A jelenlegi közlekedési rendet a Képviselő-testület kérésének megfelelően alakította ki a Magyar Közút.

**További hozzászólás, vélemény nem volt, a Képviselő-testület a közútkezelő intézkedésről szóló tájékoztatót tudomásul vette.**

***A napirend megtárgyalását követően távozott Józsa László képviselő, így a Testület létszáma 7 főre változott.***

#### **4. Polgárőrség pályázata**

**Előadó: Somogyi Béla polgármester**

**Véleményező: Gazdasági-, Fejlesztési- és Ügyrendi Bizottság**

**Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva**

**Somogyi Béla polgármester:** Megvizsgálták a héten megnyílt pályázati lehetőségeket, mely keretében civil szervezeteknek van lehetősége terepjárókra pályázni. A vizsgálatot követően úgy gondolja, hogy a mezőőröknek nem javasolja a pályázat benyújtását, mivel nem csak egy járművet használnak, de a pályázat csak szervezetenként egyre ad lehetőséget. A polgárőrség és a közterület-felügyeletnek be lehet adni, a feltételeknek megfelel.

**Rácz Zsolt képviselő:** Pest megyében egyik legnagyobb közigazgatási területet kell bejárni a helyi mezőőröknek. Nincs arra lehetőség, hogy aki mezőőri szolgálatot lát el, annak autócseréhez, hosszabb időtartamú használathoz – 10-12 év – anyagi hozzájárulást adjon az Önkormányzat?

**Szabó Gábor László képviselő:** Nem várható el a mezőőrtől, hogy rendelkezzen terepjáróval és azzal végezze a munkáját. Ha pénzt adnak, magánhasználatra fogja venni az autót, de ha

nyugdíjba megy, vagy felmond, akkor az autó az övé lesz, a támogatást nem tudják visszakérni. Inkább az Önkormányzatnak legyen saját járműve.

**Somogyi Béla polgármester:** A pályázható összeg 5 millió forint, a felette lévő összeget az Önkormányzatnak kell vállalnia, mivel a pályázati feltételek előírásai alapján az autó vételára nem fog beleférni ebbe az összegbe, továbbá a pályázatokat általában úgy hirdetik meg, hogy az ÁFA-t az Önkormányzatnak kell fizetnie.

További hozzászólás nem volt, a polgármester úr szavazásra bocsátja a pályázat benyújtásáról szóló határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadott, s az alábbi határozatot hozta:

#### **70/2015.(IV.23.) Kt. határozat**

Bugyi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő – testülete támogatja a Bugyi Polgárőrség bűnmegelőzési célú szolgáltatás fejlesztését, mely Bugyi Nagyközség közigazgatási területének nagy kiterjedése és a hatékonyabb településvédelem miatt szükséges. **Az Önkormányzat** ezért az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2015-től igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló Miniszterelnökséget vezető miniszter 21/2015. (IV. 17.) MvM rendelete alapján **támogatja a Bugyi Polgárőrség bűnmegelőzési célú pályázatának benyújtását az alábbiak szerint:**

**A pályázat tárgya: Suzuki Vitara** terepjáró személygépjármű beszerzése

**Pályázandó összeg:** 5.000.000.- Ft.

**A gépjármű nettó vételára:** 6.327.050.- Ft.

A pályázat benyújtásához az 1.327.050.- Ft-ot és a projekt megvalósításához szükséges pénzeszközt az Önkormányzat a Polgárőrség részére a 2015. évi költségvetés terhére megelőlegezi és a beruházás áfa tartalmát átvállalja.

Az Önkormányzat felhatalmazza Somogyi Béla polgármestert a Bugyi Polgárőrséggel a megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2015. május 4.

**Felelős:** Somogyi Béla polgármester

Ezt követően a polgármester úr szavazásra bocsátja a szóltó határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadott, s az alábbi határozatot hozta:

#### **71/2015.(IV.23.) Kt. határozat**

**Bugyi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő – testülete úgy dönt,** hogy az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2015-től igénybe vehető támogatások részletes



feltételeiről szóló Miniszterelnökséget vezető miniszter 21/2015. (IV. 17.) MvM rendelete alapján **terepjáró személygépjármű beszerzéséhez pályázatot nyújt be.**

A pályázat célja: bűnmegelőzési célú szolgáltatás fejlesztése, mely Bugyi Nagyközség közigazgatási területének nagy kiterjedése és a hatékonyabb településvédelem miatt szükséges.

**Pályázandó összeg:** 5.000.000.- Ft.

**A gépjármű bruttó vételára:** 6.327.050.- Ft.

A pályázat benyújtásához az 1.327.050.- Ft-ot és a projekt megvalósításához szükséges pénzeszközt az önkormányzat a 2015. évi költségvetéséből biztosítja.

**Határidő:** 2015. május 4.

**Felelős:** Somogyi Béla polgármester

## **5. Településképi véleményezésről szóló rendelet módosítása**

**Előadó: Somogyi Béla polgármester**

**Véleményező: Gazdasági-, Fejlesztési- és Ügyrendi Bizottság**

**Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva**

**Somogyi Béla polgármester:** Amikor az építéshatósági feladatkör Dabasra került a Járási Hivatalhoz, akkor úgy döntött a Testület, hogy tudni szeretne a településen történő építkezésekről és meghozta azt a rendeletét, amely alapján településképi véleményt ad ki az Önkormányzat a megvalósítani kívánt építményről, illeszkedik-e a környezetébe. Most az önkormányzati tulajdonú területen megvalósuló építményeket szeretnék ebből a véleményezésből kiemelni.

**Szatmári Attila jegyző:** A Sportcsarnok építése generálta a problémát. Dabas Város Polgármesteri Hivatalnál van az építéshatósági jogkör, de önkormányzati építéshatósági ügyekben –jogszabályból adódó kizárás miatt- Gyáli Járási Hivatal építéshatósága járna el, ami lényegesen meghosszabbítaná az eljárási időszakot. A Sportcsarnok esetében az Sportegyesület lenne az engedélyes, de a jelenlegi engedély alapján településképi véleményezési eljárásba ugyanúgy be kellene vonni ezt az ügyet is így itt lépne fel a kizárás, ami miatt szintén kizárási eljárást kellene indítani. A kizárás megszüntetésére a rendeletmódosítási javaslat kizárólag az önkormányzati tulajdonú ingatlanokat kivenné a településképi eljárásból, a többi eljárásban ez a jogkör továbbra is megmaradna.

Ezt követően a Polgármester úr szavazásra bocsátja a rendelet-módosításról szóló tervezetet és megállapítja, hogy 7 igen szavazattal:

***Bugyi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta a 8/2015. (IV.24.) számú rendeletét Bugyi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a településképi véleményezési eljárásról szóló 16/2013 (IX.24.) számú rendelet módosítására***

## **6. Felhatalmazás kérése Generali-nál kezelt befektetés kezelésére**

**Előadó: Somogyi Béla polgármester**

**Véleményező: Gazdasági-, Fejlesztési- és Ügyrendi Bizottság**

**Somogyi Béla polgármester:** A befektetési pénzek mozgatásához jogosítványra van szüksége annak érdekében, hogy a Képviselőket ne kelljen minden esetben összehívni és megkérdezni a döntésekről. Ehhez a Testület jóváhagyó határozata szükséges, de természetesen beszámolási és tájékoztatási kötelezettsége lesz a Képviselők felé.

**Szabó Gábor László képviselő:** Véleménye szerint, amint lehetősége lesz az Önkormányzatnak és nyereséggel tudja kivenni a lekötött szabad pénzét a Generali Zrt.-től, akkor azt tegye meg és a Magyar Államkincstárhoz javasolja az Államkötvénybe történő befektetést.

**Somogyi Béla polgármester:** A Generali Zrt.-nél a pénz egy alapba került, ami egy portfólióból áll, amiből 40 millió forint van kincstárjegyben, 25 millió van euró pénzüpiaci alapon, 35 millió van a Generali abszolút alapon.

**Rácz Zsolt képviselő:** Természetesen figyelni kell a pénzükre, de általánosítani nem szabad a pénzintézetek között.

További hozzászólás nem volt, a polgármester úr szavazásra bocsátja a szóló határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadott, s az alábbi határozatot hozta:

### **72/2015.(IV.23.) Kt. határozat**

**Bugyi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő – testülete** a 7/2015 (I. 15) számú Képviselő-testületi határozattal a Generali Alapkezelő Zrt.-nél fél éves időtartamra befektetett 100 millió Ft átmenetileg szabad pénzeszköz kezelésével, a befektetésével kapcsolatos döntések meghozatalával felhatalmazza Somogyi Béla polgármestert és Pótiné Safranyik Anikó megbízott pénzügyi vezetőt, a Képviselő-testületi üléseken történő beszámolási kötelezettség előírásával.

**Határidő:** minden soros ülésen

**Felelős:** Somogyi Béla polgármester

Több napirendi pont nem lévén a Polgármester úr megköszönte a rendkívüli ülésen a megjelenést és az ülést bezárta.

**K.m.f.**

**Somogyi Béla  
polgármester**

**Szatmári Attila  
jegyző**